

Inhaltsverzeichnis

1 Breithand Vertikal Ar	tenne	23
11 Breitsdild Verendil/		23
2. Benutzer:Oe1mcu .		12



Breitband Vertikal Antenne

Versionsgeschichte interaktiv durchsuchen VisuellWikitext

Version vom 12. August 2009, 23:11 Uhr (Quelltext anzeigen)

Oe1mcu (Diskussion | Beiträge)
← Zum vorherigen Versionsunterschied

Zeile 51:

Zu beachten ist das der Transformator bei den tieferen Frequenzen eine höhere Einfügedämpfung aufweist und damit das VSWR verbessert wird. Weiter Verbesserungen der Anpassung kann durch den Einsatz kurzer Radiale oder einem Gegengewicht aus Kabeln anstelle des großen Radialsystems in der Erde erzielt werden. Das verbessert den ohmschen Widerstandsanteil der Antennenimpedanz bei der niedrigsten Frequenz. Dadurch reduziert sich der Antennengewinn, der Unterschied im Gewinn der Antenne fällt auf den tieferne Frequenzen kaum is Gewicht da die Antenne für die Frequenzen von der Konzeption her zu kurz ist und keine große Leistungsfähigkeit zu erwarten ist. Das Wissen um diese Gegebenheit darf niemanden abschrecken, viele Antennenbauformen (auch kommerzieller Fertigung) verwenden die gleiche Technologie - nur verraten sie es nicht!

Version vom 12. August 2009, 23:21 Uhr (Quelltext anzeigen)

Oe1mcu (Diskussion | Beiträge)
Zum nächsten Versionsunterschied →

Zeile 51:

Zu beachten ist das der Transformator bei den tieferen Frequenzen eine höhere Einfügedämpfung aufweist und damit das VSWR verbessert wird. Weiter Verbesserungen der Anpassung kann durch den Einsatz kurzer Radiale oder einem Gegengewicht aus Kabeln anstelle des großen Radialsystems in der Erde erzielt werden. Das verbessert den ohmschen Widerstandsanteil der Antennenimpedanz bei der niedrigsten Frequenz. Dadurch reduziert sich der Antennengewinn, der Unterschied im Gewinn der Antenne fällt auf den tieferne Frequenzen kaum is Gewicht da die Antenne für die Frequenzen von der Konzeption her zu kurz ist und keine große Leistungsfähigkeit zu erwarten ist. Das Wissen um diese Gegebenheit darf niemanden abschrecken, viele Antennenbauformen (auch kommerzieller Fertigung) verwenden die gleiche Technologie - nur verraten sie es nicht!

Viele Leute meinen das 2 oder 3dB
Verlust im Anpassungsnetzwerk zu
hoch ist. Die von G8JNJ
durchgeführten Tests zeigen das
auch ein gutes Antennenanpassgerät
eine Einfügedämpfung zwischen 0,5
und 1,5dB aufweist, und viele 4:1
Baluns, speziell die Bauform mit

+



Windungen um Eisenpulverkerne können Einfügedämpfungen zwischen 1 und 3dB ausfweisen, speziell dann wenn die Einspeisung bei einer niedrigen Impedanz oder oder hohen Blindanteil aufweist.

Many people would also arque that 2 or 3dB loss through a matching network is too high. But my tests suggest that even a good ATU can add between 0.5 to 1.5dB dB loss, and that many 4:1 baluns, especially those wound on iron powder cores can also add a further 1 to 3dB of loss, especially when feeding low impedance or highly reactive loads. So 2 to 3dB loss may be fairly average, and I would argue that many amateurs already have this amount of loss in their transmission path without realising it, as they have never taken the time to measure it.

But my tests suggest that even a good ATU can add between 0.5 to 1.5dB dB loss, and that many 4:1 baluns, especially those wound on iron powder cores can also add a further 1 to 3dB of loss, especially when feeding low impedance or highly reactive loads. So 2 to 3dB loss may be fairly average, and I would argue that many amateurs already have this amount of loss in their transmission path without realising it, as they have never taken the time to measure it.

Version vom 12. August 2009, 23:21 Uhr

Breitband Kurzwellen Antenne nach Martin \- G8JNJ

Übersetzung mit der freundlichen Genehmigung von G8JNJ (http://g8jnj.webs.com/)

Wichtiger Hinweis:

Die Antenne wurde von Gernot, OE1IFM nachgebaut. Tipps und Teile stellt er gerne zur Verfügung.

Martin, G8JNJ hat eine breitbandige vertikal Antenne entwickelt die ohne Anpassgerät auf allen Kurzwellen Bereichen von 7MHz bis 30MHz (mit eingeschränkter Leistungsfähigkeit von 3.5MHz bis 51MHz) betrieben werden kann. Bitte beachten Sie das die zu erwartende Leistungsfähigkeit der Antenne nur die eines 7m Rundstrahlers ist und nicht mit einer Yagi auf den höheren Bändern oder Lamda/2 Dipol auf den tieferen Frequenzen zu vergleichen ist.

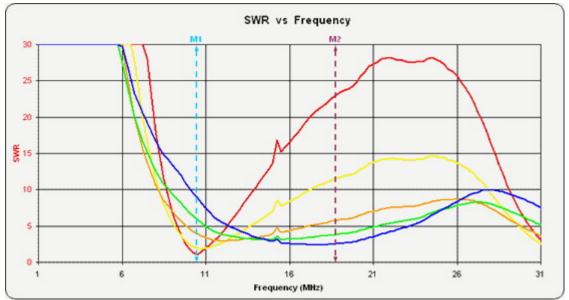


Die beschriebene Antenne wurde nach aufwendigen Tests mit einer Comet CHA-250 mit einem speziell angefertigten 6:1 Transformator entwickelt. Es wurden viele andere Bauformen aufgegriffen und wieder verworfen bevor die unten vorgestellte Version gefunden wurde.

Anpassung

Das Prinzip der Antenne ist das die Länge des Strahlers so gewählt wurde das der die Impedanz der Antenne auf den meisten Amateurfunk Bändern gleich ist. Ein spezieller Anpassungs-Transformator am Speisepunkt der Antenne transformiert die Fußpunkt Impedanz in die Nähe von 50 Ohm.

Die Antenne kann direkt über der Erde oder an einem isolierten Mast betrieben werden. Der Betrieb an einem Mast erhöht die Leistungsfähigkeit (darauf wird später eingegangen). Die Graphik zeigt das gemessene VSWR einer 6,5m vertikal Drahtantenne (um eine 10m Angelrute gewickelt) gegenüber einer Antenne mit 10 eingegrabenen Radials und dem unterschiedlichen Abschlusswiderständen.



- Der rote Verlauf ist mit 50 Ohm Anschluss
- Gelb mit 100 Ohm
- Orange mit 200 Ohm
- Grün mit 300 Ohm
- Blau mit 450 Ohm

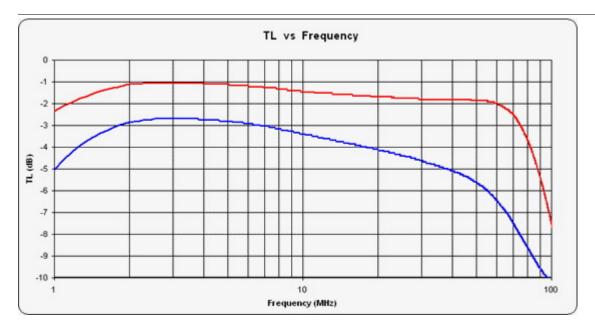
Das geringste VSWR wird mir einem Abschlusswiderstand im Bereich von 200 bis 300 Ohm erreicht.

Die zwei Marker zeigen die Lamda/4 Resonanzstelle M1 bei 10,5 MHz und die Lamda/2 Resonanzstelle M2 bei 21 MHz.

Verluste

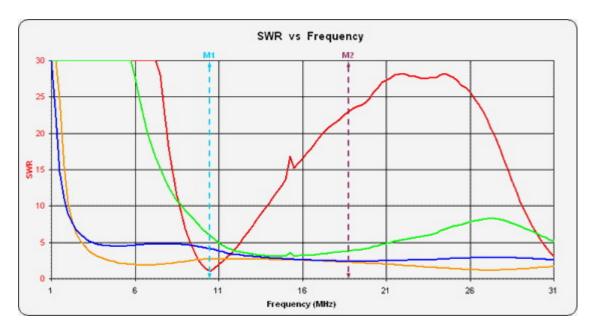
Wenn die Verluste durch den Transformator und in etwas 2dB durch die Koaxialkabel berücksichtigt werden, das strahlende Element und die Radials gut abgestimmt werden ist es möglich ein VSWR von weniger als 2:1 (Rückflußdämpfung von 10dB) auf den meisten Amateurfunkbändern zu erreichen.





Die Graphik zeigt den Verlust des Transformators. Die blaue Line entspricht dem der Comet Nachbau und die rote Linie dem von G8JNJ entwickelten Transformator. Die Leistungsfähigkeit des neuen Transformators ist deutlich besser als die vorab getesteten. Auch wenn ein ferngesteuertes Antennenanpassgerät am Ende der verlustarmen Koaxialleitung eingeschliffen wurde waren keine Verbesserungen mehr im abgestrahlten Signal messbar. Ausgenommen waren die Frequenzen 1,9MHz und 3,6MHz wo eine Verbesserung von ca. 2dB messbar waren).

Die Durchgangsdämpfung ist deutlich geringer als die originale Version und der Aufbau der Antenne weist eine verbesserte Abstrahlungseffizienz bei geringfügig schlechterer Anpassung aus. Wie auch immer, durch die reduzierte Durchgangsdämpfung (und dem daraus beeinflussten VSWR) ist das VSWR der Antenne geringfügig höher als das VSWR der Comet Antenne.



Die Graphik zeit das VSWR gemessen an der Basis eines 6,5m hohen Vertikalstrahler getragen durch eine 10m Angelrute.

- Die rote Linie zeigt die direkte Anspeisung
- Die grüne Line zeigt das VSWR mit einem 3000hm Abschluss



- die orange Line zeigt den VSWR Verlauf mit dem Nachbau des Comet Transformators.
- die blaue Line zeigt den VSWR Verlauf mit dem von G8[N] Transformator.

Die zwei Marker zeigen die Lamda/4 Resonanzstelle M1 bei 10,5 MHz und die Lamda/2 Resonanzstelle M2 bei 21 MHz.

Zu beachten ist das der Transformator bei den tieferen Frequenzen eine höhere Einfügedämpfung aufweist und damit das VSWR verbessert wird. Weiter Verbesserungen der Anpassung kann durch den Einsatz kurzer Radiale oder einem Gegengewicht aus Kabeln anstelle des großen Radialsystems in der Erde erzielt werden. Das verbessert den ohmschen Widerstandsanteil der Antennenimpedanz bei der niedrigsten Frequenz. Dadurch reduziert sich der Antennengewinn, der Unterschied im Gewinn der Antenne fällt auf den tieferne Frequenzen kaum is Gewicht da die Antenne für die Frequenzen von der Konzeption her zu kurz ist und keine große Leistungsfähigkeit zu erwarten ist. Das Wissen um diese Gegebenheit darf niemanden abschrecken, viele Antennenbauformen (auch kommerzieller Fertigung) verwenden die gleiche Technologie - nur verraten sie es nicht!

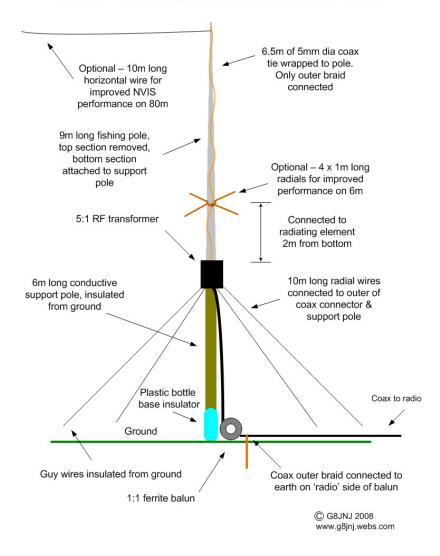
Viele Leute meinen das 2 oder 3dB Verlust im Anpassungsnetzwerk zu hoch ist. Die von G8JNJ durchgeführten Tests zeigen das auch ein gutes Antennenanpassgerät eine Einfügedämpfung zwischen 0,5 und 1,5dB aufweist, und viele 4:1 Baluns, speziell die Bauform mit Windungen um Eisenpulverkerne können Einfügedämpfungen zwischen 1 und 3dB ausfweisen, speziell dann wenn die Einspeisung bei einer niedrigen Impedanz oder oder hohen Blindanteil aufweist.

But my tests suggest that even a good ATU can add between 0.5 to 1.5dB dB loss, and that many 4:1 baluns, especially those wound on iron powder cores can also add a further 1 to 3dB of loss, especially when feeding low impedance or highly reactive loads. So 2 to 3dB loss may be fairly average, and I would argue that many amateurs already have this amount of loss in their transmission path without realising it, as they have never taken the time to measure it.

The chart below shows the VSWR measured via a 10m long cable at the base of the antenna. Note that any additional feeder losses will further improve the figures. For exampl when a typical length of coax cable (with 1 to 2 dB loss) is connected the VSWR will improve further. e.g. A 3:1 VSWR load will measure as 2.3:1 with a 1 dB cable loss and 1.9:1 with 2dB cable loss.

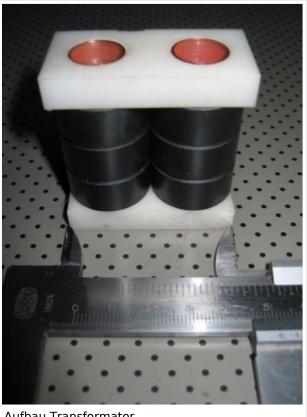
Ausgabe: 15.07.2025

G8JNJ - Broadband Vertical Antenna - V1.2



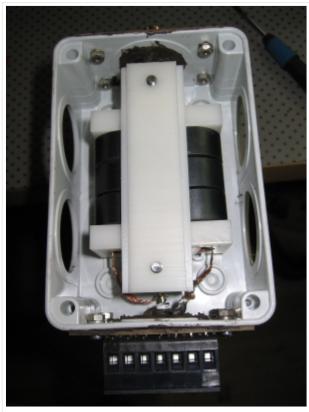


Aufbau Transformator



Aufbau Transformator





Transformator im Gehäuse



Transformator im geschlossenen Gehäuse

Breitband Vertikal Antenne: Unterschied zwischen den Versionen

Versionsgeschichte interaktiv durchsuchen VisuellWikitext

Version vom 12. August 2009, 23:11 Uhr (Quelltext anzeigen)

Oe1mcu (Diskussion | Beiträge)
← Zum vorherigen Versionsunterschied

Zeile 51:

Zu beachten ist das der Transformator bei den tieferen Frequenzen eine höhere Einfügedämpfung aufweist und damit das VSWR verbessert wird. Weiter Verbesserungen der Anpassung kann durch den Einsatz kurzer Radiale oder einem Gegengewicht aus Kabeln anstelle des großen Radialsystems in der Erde erzielt werden. Das verbessert den ohmschen Widerstandsanteil der Antennenimpedanz bei der niedrigsten Frequenz. Dadurch reduziert sich der Antennengewinn, der Unterschied im

Version vom 12. August 2009, 23:21 Uhr (Quelltext anzeigen)

Oe1mcu (Diskussion | Beiträge)
Zum nächsten Versionsunterschied →

Zeile 51:

Zu beachten ist das der Transformator bei den tieferen Frequenzen eine höhere Einfügedämpfung aufweist und damit das VSWR verbessert wird. Weiter Verbesserungen der Anpassung kann durch den Einsatz kurzer Radiale oder einem Gegengewicht aus Kabeln anstelle des großen Radialsystems in der Erde erzielt werden. Das verbessert den ohmschen Widerstandsanteil der Antennenimpedanz bei der niedrigsten Frequenz. Dadurch reduziert sich der Antennengewinn, der Unterschied im



Gewinn der Antenne fällt auf den tieferne Frequenzen kaum is Gewicht da die Antenne für die Frequenzen von der Konzeption her zu kurz ist und keine große Leistungsfähigkeit zu erwarten ist. Das Wissen um diese Gegebenheit darf niemanden abschrecken, viele Antennenbauformen (auch kommerzieller Fertigung) verwenden die gleiche Technologie - nur verraten sie es nicht!

Gewinn der Antenne fällt auf den tieferne Frequenzen kaum is Gewicht da die Antenne für die Frequenzen von der Konzeption her zu kurz ist und keine große Leistungsfähigkeit zu erwarten ist. Das Wissen um diese Gegebenheit darf niemanden abschrecken, viele Antennenbauformen (auch kommerzieller Fertigung) verwenden die gleiche Technologie - nur verraten sie es nicht!

Viele Leute meinen das 2 oder 3dB
Verlust im Anpassungsnetzwerk zu
hoch ist. Die von G8JNJ
durchgeführten Tests zeigen das
auch ein gutes Antennenanpassgerät
eine Einfügedämpfung zwischen 0,5
und 1,5dB aufweist, und viele 4:1
Baluns, speziell die Bauform mit
Windungen um Eisenpulverkerne
können Einfügedämpfungen zwischen
1 und 3dB ausfweisen, speziell dann
wenn die Einspeisung bei einer
niedrigen Impedanz oder oder hohen
Blindanteil aufweist.

Many people would also argue that 2 or 3dB loss through a matching network is too high. But my tests suggest that even a good ATU can add between 0.5 to 1.5dB dB loss, and that many 4:1 baluns, especially those wound on iron powder cores can also add a further 1 to 3dB of loss, especially when feeding low impedance or highly reactive loads. So 2 to 3dB loss may be fairly average, and I would argue that many amateurs already have this amount of loss in their transmission path without realising it, as they have never taken the time to measure it.

But my tests suggest that even a good ATU can add between 0.5 to 1.5dB dB loss, and that many 4:1 baluns, especially those wound on iron powder cores can also add a further 1 to 3dB of loss, especially when feeding low impedance or highly reactive loads. So 2 to 3dB loss may be fairly average, and I would argue that many amateurs already have this amount of loss in their transmission path without realising it, as they have never taken the time to measure it.



Version vom 12. August 2009, 23:21 Uhr

Breitband Kurzwellen Antenne nach Martin \- G8JNJ

Übersetzung mit der freundlichen Genehmigung von G8JNJ (http://g8jnj.webs.com/)

Wichtiger Hinweis:

Die Antenne wurde von Gernot, OE1IFM nachgebaut. Tipps und Teile stellt er gerne zur Verfügung.

Martin, G8JNJ hat eine breitbandige vertikal Antenne entwickelt die ohne Anpassgerät auf allen Kurzwellen Bereichen von 7MHz bis 30MHz (mit eingeschränkter Leistungsfähigkeit von 3.5MHz bis 51MHz) betrieben werden kann. Bitte beachten Sie das die zu erwartende Leistungsfähigkeit der Antenne nur die eines 7m Rundstrahlers ist und nicht mit einer Yagi auf den höheren Bändern oder Lamda/2 Dipol auf den tieferen Frequenzen zu vergleichen ist.

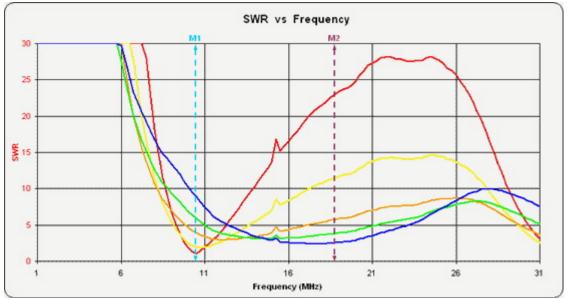
Die beschriebene Antenne wurde nach aufwendigen Tests mit einer Comet CHA-250 mit einem speziell angefertigten 6:1 Transformator entwickelt. Es wurden viele andere Bauformen aufgegriffen und wieder verworfen bevor die unten vorgestellte Version gefunden wurde.

Anpassung

Das Prinzip der Antenne ist das die Länge des Strahlers so gewählt wurde das der die Impedanz der Antenne auf den meisten Amateurfunk Bändern gleich ist. Ein spezieller Anpassungs-Transformator am Speisepunkt der Antenne transformiert die Fußpunkt Impedanz in die Nähe von 50 Ohm.



Die Antenne kann direkt über der Erde oder an einem isolierten Mast betrieben werden. Der Betrieb an einem Mast erhöht die Leistungsfähigkeit (darauf wird später eingegangen). Die Graphik zeigt das gemessene VSWR einer 6,5m vertikal Drahtantenne (um eine 10m Angelrute gewickelt) gegenüber einer Antenne mit 10 eingegrabenen Radials und dem unterschiedlichen Abschlusswiderständen.



- Der rote Verlauf ist mit 50 Ohm Anschluss
- Gelb mit 100 Ohm
- Orange mit 200 Ohm
- Grün mit 300 Ohm
- Blau mit 450 Ohm

Ausgabe: 15.07.2025

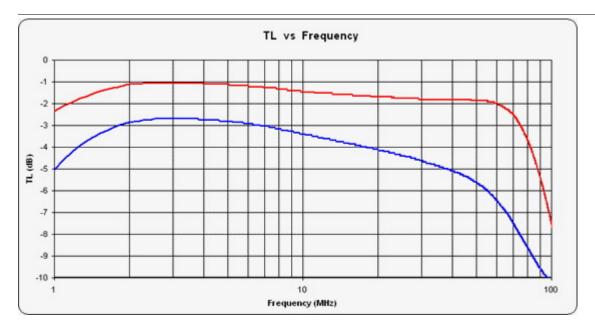
Das geringste VSWR wird mir einem Abschlusswiderstand im Bereich von 200 bis 300 Ohm erreicht.

Die zwei Marker zeigen die Lamda/4 Resonanzstelle M1 bei 10,5 MHz und die Lamda/2 Resonanzstelle M2 bei 21 MHz.

Verluste

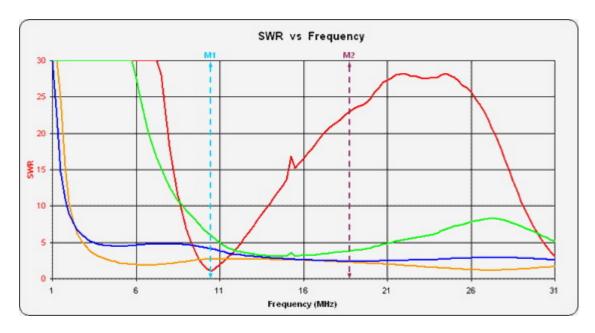
Wenn die Verluste durch den Transformator und in etwas 2dB durch die Koaxialkabel berücksichtigt werden, das strahlende Element und die Radials gut abgestimmt werden ist es möglich ein VSWR von weniger als 2:1 (Rückflußdämpfung von 10dB) auf den meisten Amateurfunkbändern zu erreichen.





Die Graphik zeigt den Verlust des Transformators. Die blaue Line entspricht dem der Comet Nachbau und die rote Linie dem von G8JNJ entwickelten Transformator. Die Leistungsfähigkeit des neuen Transformators ist deutlich besser als die vorab getesteten. Auch wenn ein ferngesteuertes Antennenanpassgerät am Ende der verlustarmen Koaxialleitung eingeschliffen wurde waren keine Verbesserungen mehr im abgestrahlten Signal messbar. Ausgenommen waren die Frequenzen 1,9MHz und 3,6MHz wo eine Verbesserung von ca. 2dB messbar waren).

Die Durchgangsdämpfung ist deutlich geringer als die originale Version und der Aufbau der Antenne weist eine verbesserte Abstrahlungseffizienz bei geringfügig schlechterer Anpassung aus. Wie auch immer, durch die reduzierte Durchgangsdämpfung (und dem daraus beeinflussten VSWR) ist das VSWR der Antenne geringfügig höher als das VSWR der Comet Antenne.



Die Graphik zeit das VSWR gemessen an der Basis eines 6,5m hohen Vertikalstrahler getragen durch eine 10m Angelrute.

- Die rote Linie zeigt die direkte Anspeisung
- Die grüne Line zeigt das VSWR mit einem 3000hm Abschluss



- die orange Line zeigt den VSWR Verlauf mit dem Nachbau des Comet Transformators.
- die blaue Line zeigt den VSWR Verlauf mit dem von G8JNJ Transformator.

Die zwei Marker zeigen die Lamda/4 Resonanzstelle M1 bei 10,5 MHz und die Lamda/2 Resonanzstelle M2 bei 21 MHz.

Zu beachten ist das der Transformator bei den tieferen Frequenzen eine höhere Einfügedämpfung aufweist und damit das VSWR verbessert wird. Weiter Verbesserungen der Anpassung kann durch den Einsatz kurzer Radiale oder einem Gegengewicht aus Kabeln anstelle des großen Radialsystems in der Erde erzielt werden. Das verbessert den ohmschen Widerstandsanteil der Antennenimpedanz bei der niedrigsten Frequenz. Dadurch reduziert sich der Antennengewinn, der Unterschied im Gewinn der Antenne fällt auf den tieferne Frequenzen kaum is Gewicht da die Antenne für die Frequenzen von der Konzeption her zu kurz ist und keine große Leistungsfähigkeit zu erwarten ist. Das Wissen um diese Gegebenheit darf niemanden abschrecken, viele Antennenbauformen (auch kommerzieller Fertigung) verwenden die gleiche Technologie - nur verraten sie es nicht!

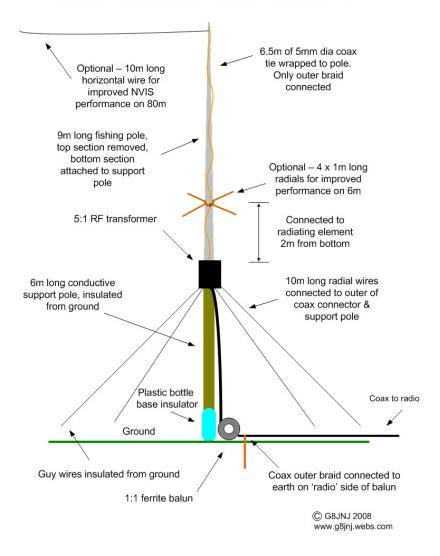
Viele Leute meinen das 2 oder 3dB Verlust im Anpassungsnetzwerk zu hoch ist. Die von G8JNJ durchgeführten Tests zeigen das auch ein gutes Antennenanpassgerät eine Einfügedämpfung zwischen 0,5 und 1,5dB aufweist, und viele 4:1 Baluns, speziell die Bauform mit Windungen um Eisenpulverkerne können Einfügedämpfungen zwischen 1 und 3dB ausfweisen, speziell dann wenn die Einspeisung bei einer niedrigen Impedanz oder oder hohen Blindanteil aufweist.

But my tests suggest that even a good ATU can add between 0.5 to 1.5dB dB loss, and that many 4:1 baluns, especially those wound on iron powder cores can also add a further 1 to 3dB of loss, especially when feeding low impedance or highly reactive loads. So 2 to 3dB loss may be fairly average, and I would argue that many amateurs already have this amount of loss in their transmission path without realising it, as they have never taken the time to measure it.

The chart below shows the VSWR measured via a 10m long cable at the base of the antenna. Note that any additional feeder losses will further improve the figures. For exampl when a typical length of coax cable (with 1 to 2 dB loss) is connected the VSWR will improve further. e.g. A 3:1 VSWR load will measure as 2.3:1 with a 1 dB cable loss and 1.9:1 with 2dB cable loss.

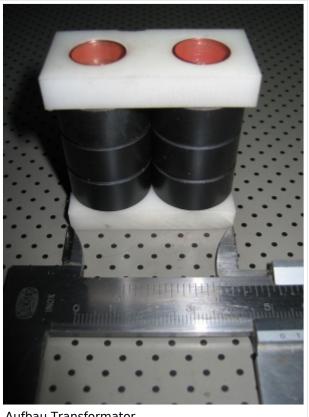
Ausgabe: 15.07.2025

G8JNJ - Broadband Vertical Antenna - V1.2



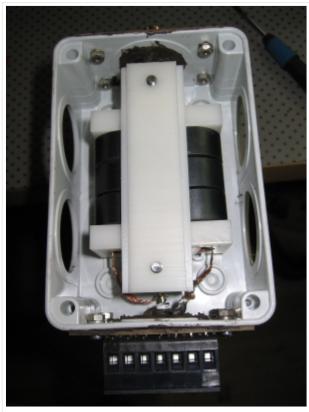


Aufbau Transformator



Aufbau Transformator





Transformator im Gehäuse



Transformator im geschlossenen Gehäuse

Breitband Vertikal Antenne: Unterschied zwischen den Versionen

Versionsgeschichte interaktiv durchsuchen VisuellWikitext

Version vom 12. August 2009, 23:11 Uhr (Quelltext anzeigen)

Oe1mcu (Diskussion | Beiträge)
← Zum vorherigen Versionsunterschied

Zeile 51:

Zu beachten ist das der Transformator bei den tieferen Frequenzen eine höhere Einfügedämpfung aufweist und damit das VSWR verbessert wird. Weiter Verbesserungen der Anpassung kann durch den Einsatz kurzer Radiale oder einem Gegengewicht aus Kabeln anstelle des großen Radialsystems in der Erde erzielt werden. Das verbessert den ohmschen Widerstandsanteil der Antennenimpedanz bei der niedrigsten Frequenz. Dadurch reduziert sich der Antennengewinn, der Unterschied im

Version vom 12. August 2009, 23:21 Uhr (Quelltext anzeigen)

Oe1mcu (Diskussion | Beiträge)
Zum nächsten Versionsunterschied →

Zeile 51:

Zu beachten ist das der Transformator bei den tieferen Frequenzen eine höhere Einfügedämpfung aufweist und damit das VSWR verbessert wird. Weiter Verbesserungen der Anpassung kann durch den Einsatz kurzer Radiale oder einem Gegengewicht aus Kabeln anstelle des großen Radialsystems in der Erde erzielt werden. Das verbessert den ohmschen Widerstandsanteil der Antennenimpedanz bei der niedrigsten Frequenz. Dadurch reduziert sich der Antennengewinn, der Unterschied im



Gewinn der Antenne fällt auf den tieferne Frequenzen kaum is Gewicht da die Antenne für die Frequenzen von der Konzeption her zu kurz ist und keine große Leistungsfähigkeit zu erwarten ist. Das Wissen um diese Gegebenheit darf niemanden abschrecken, viele Antennenbauformen (auch kommerzieller Fertigung) verwenden die gleiche Technologie - nur verraten sie es nicht!

Gewinn der Antenne fällt auf den tieferne Frequenzen kaum is Gewicht da die Antenne für die Frequenzen von der Konzeption her zu kurz ist und keine große Leistungsfähigkeit zu erwarten ist. Das Wissen um diese Gegebenheit darf niemanden abschrecken, viele Antennenbauformen (auch kommerzieller Fertigung) verwenden die gleiche Technologie - nur verraten sie es nicht!

Viele Leute meinen das 2 oder 3dB
Verlust im Anpassungsnetzwerk zu
hoch ist. Die von G8JNJ
durchgeführten Tests zeigen das
auch ein gutes Antennenanpassgerät
eine Einfügedämpfung zwischen 0,5
und 1,5dB aufweist, und viele 4:1
Baluns, speziell die Bauform mit
Windungen um Eisenpulverkerne
können Einfügedämpfungen zwischen
1 und 3dB ausfweisen, speziell dann
wenn die Einspeisung bei einer
niedrigen Impedanz oder oder hohen
Blindanteil aufweist.

Many people would also argue that 2 or 3dB loss through a matching network is too high. But my tests suggest that even a good ATU can add between 0.5 to 1.5dB dB loss, and that many 4:1 baluns, especially those wound on iron powder cores can also add a further 1 to 3dB of loss, especially when feeding low impedance or highly reactive loads. So 2 to 3dB loss may be fairly average, and I would argue that many amateurs already have this amount of loss in their transmission path without realising it, as they have never taken the time to measure it.

But my tests suggest that even a good ATU can add between 0.5 to 1.5dB dB loss, and that many 4:1 baluns, especially those wound on iron powder cores can also add a further 1 to 3dB of loss, especially when feeding low impedance or highly reactive loads. So 2 to 3dB loss may be fairly average, and I would argue that many amateurs already have this amount of loss in their transmission path without realising it, as they have never taken the time to measure it.



Version vom 12. August 2009, 23:21 Uhr

Breitband Kurzwellen Antenne nach Martin \- G8JNJ

Übersetzung mit der freundlichen Genehmigung von G8JNJ (http://g8jnj.webs.com/)

Wichtiger Hinweis:

Die Antenne wurde von Gernot, OE1IFM nachgebaut. Tipps und Teile stellt er gerne zur Verfügung.

Martin, G8JNJ hat eine breitbandige vertikal Antenne entwickelt die ohne Anpassgerät auf allen Kurzwellen Bereichen von 7MHz bis 30MHz (mit eingeschränkter Leistungsfähigkeit von 3.5MHz bis 51MHz) betrieben werden kann. Bitte beachten Sie das die zu erwartende Leistungsfähigkeit der Antenne nur die eines 7m Rundstrahlers ist und nicht mit einer Yagi auf den höheren Bändern oder Lamda/2 Dipol auf den tieferen Frequenzen zu vergleichen ist.

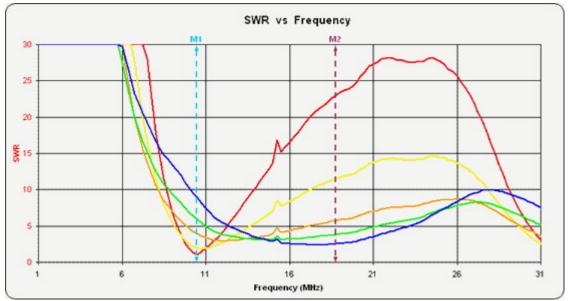
Die beschriebene Antenne wurde nach aufwendigen Tests mit einer Comet CHA-250 mit einem speziell angefertigten 6:1 Transformator entwickelt. Es wurden viele andere Bauformen aufgegriffen und wieder verworfen bevor die unten vorgestellte Version gefunden wurde.

Anpassung

Das Prinzip der Antenne ist das die Länge des Strahlers so gewählt wurde das der die Impedanz der Antenne auf den meisten Amateurfunk Bändern gleich ist. Ein spezieller Anpassungs-Transformator am Speisepunkt der Antenne transformiert die Fußpunkt Impedanz in die Nähe von 50 Ohm.



Die Antenne kann direkt über der Erde oder an einem isolierten Mast betrieben werden. Der Betrieb an einem Mast erhöht die Leistungsfähigkeit (darauf wird später eingegangen). Die Graphik zeigt das gemessene VSWR einer 6,5m vertikal Drahtantenne (um eine 10m Angelrute gewickelt) gegenüber einer Antenne mit 10 eingegrabenen Radials und dem unterschiedlichen Abschlusswiderständen.



- Der rote Verlauf ist mit 50 Ohm Anschluss
- Gelb mit 100 Ohm
- Orange mit 200 Ohm
- Grün mit 300 Ohm
- Blau mit 450 Ohm

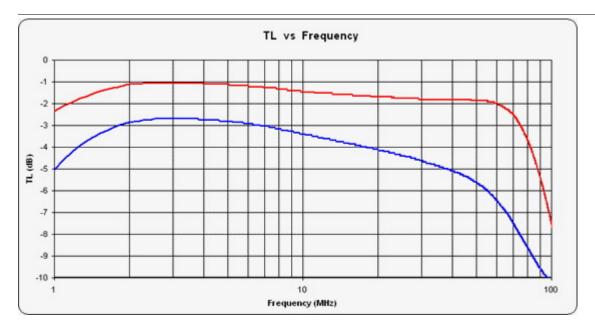
Das geringste VSWR wird mir einem Abschlusswiderstand im Bereich von 200 bis 300 Ohm erreicht.

Die zwei Marker zeigen die Lamda/4 Resonanzstelle M1 bei 10,5 MHz und die Lamda/2 Resonanzstelle M2 bei 21 MHz.

Verluste

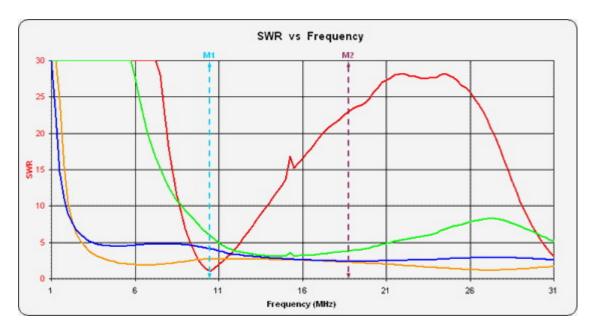
Wenn die Verluste durch den Transformator und in etwas 2dB durch die Koaxialkabel berücksichtigt werden, das strahlende Element und die Radials gut abgestimmt werden ist es möglich ein VSWR von weniger als 2:1 (Rückflußdämpfung von 10dB) auf den meisten Amateurfunkbändern zu erreichen.





Die Graphik zeigt den Verlust des Transformators. Die blaue Line entspricht dem der Comet Nachbau und die rote Linie dem von G8JNJ entwickelten Transformator. Die Leistungsfähigkeit des neuen Transformators ist deutlich besser als die vorab getesteten. Auch wenn ein ferngesteuertes Antennenanpassgerät am Ende der verlustarmen Koaxialleitung eingeschliffen wurde waren keine Verbesserungen mehr im abgestrahlten Signal messbar. Ausgenommen waren die Frequenzen 1,9MHz und 3,6MHz wo eine Verbesserung von ca. 2dB messbar waren).

Die Durchgangsdämpfung ist deutlich geringer als die originale Version und der Aufbau der Antenne weist eine verbesserte Abstrahlungseffizienz bei geringfügig schlechterer Anpassung aus. Wie auch immer, durch die reduzierte Durchgangsdämpfung (und dem daraus beeinflussten VSWR) ist das VSWR der Antenne geringfügig höher als das VSWR der Comet Antenne.



Die Graphik zeit das VSWR gemessen an der Basis eines 6,5m hohen Vertikalstrahler getragen durch eine 10m Angelrute.

- Die rote Linie zeigt die direkte Anspeisung
- Die grüne Line zeigt das VSWR mit einem 3000hm Abschluss



Ausgabe: 15.07.2025

- die orange Line zeigt den VSWR Verlauf mit dem Nachbau des Comet Transformators.
- die blaue Line zeigt den VSWR Verlauf mit dem von G8JNJ Transformator.

Die zwei Marker zeigen die Lamda/4 Resonanzstelle M1 bei 10,5 MHz und die Lamda/2 Resonanzstelle M2 bei 21 MHz.

Zu beachten ist das der Transformator bei den tieferen Frequenzen eine höhere Einfügedämpfung aufweist und damit das VSWR verbessert wird. Weiter Verbesserungen der Anpassung kann durch den Einsatz kurzer Radiale oder einem Gegengewicht aus Kabeln anstelle des großen Radialsystems in der Erde erzielt werden. Das verbessert den ohmschen Widerstandsanteil der Antennenimpedanz bei der niedrigsten Frequenz. Dadurch reduziert sich der Antennengewinn, der Unterschied im Gewinn der Antenne fällt auf den tieferne Frequenzen kaum is Gewicht da die Antenne für die Frequenzen von der Konzeption her zu kurz ist und keine große Leistungsfähigkeit zu erwarten ist. Das Wissen um diese Gegebenheit darf niemanden abschrecken, viele Antennenbauformen (auch kommerzieller Fertigung) verwenden die gleiche Technologie - nur verraten sie es nicht!

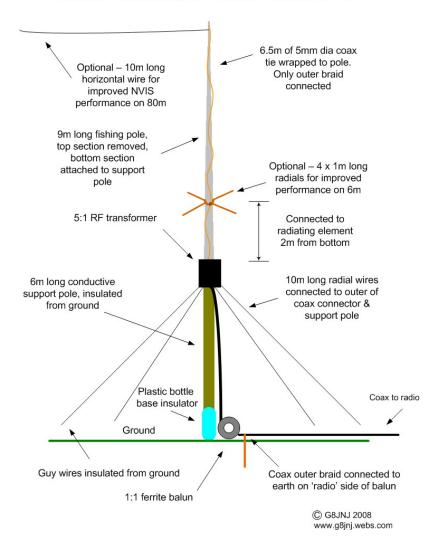
Viele Leute meinen das 2 oder 3dB Verlust im Anpassungsnetzwerk zu hoch ist. Die von G8JNJ durchgeführten Tests zeigen das auch ein gutes Antennenanpassgerät eine Einfügedämpfung zwischen 0,5 und 1,5dB aufweist, und viele 4:1 Baluns, speziell die Bauform mit Windungen um Eisenpulverkerne können Einfügedämpfungen zwischen 1 und 3dB ausfweisen, speziell dann wenn die Einspeisung bei einer niedrigen Impedanz oder oder hohen Blindanteil aufweist.

But my tests suggest that even a good ATU can add between 0.5 to 1.5dB dB loss, and that many 4:1 baluns, especially those wound on iron powder cores can also add a further 1 to 3dB of loss, especially when feeding low impedance or highly reactive loads. So 2 to 3dB loss may be fairly average, and I would argue that many amateurs already have this amount of loss in their transmission path without realising it, as they have never taken the time to measure it.

The chart below shows the VSWR measured via a 10m long cable at the base of the antenna. Note that any additional feeder losses will further improve the figures. For exampl when a typical length of coax cable (with 1 to 2 dB loss) is connected the VSWR will improve further. e.g. A 3:1 VSWR load will measure as 2.3:1 with a 1 dB cable loss and 1.9:1 with 2dB cable loss.

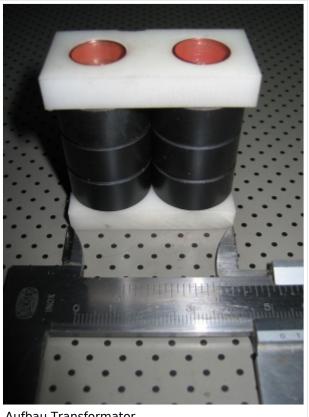
Ausgabe: 15.07.2025

G8JNJ - Broadband Vertical Antenna - V1.2

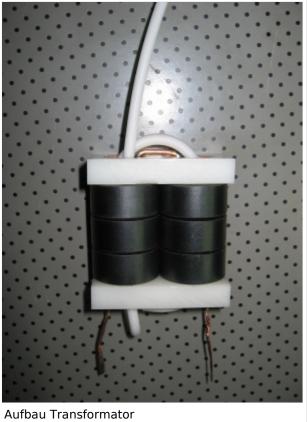


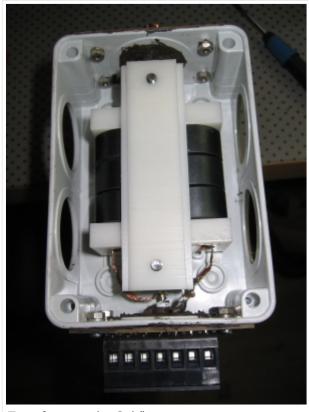


Aufbau Transformator



Aufbau Transformator





Transformator im Gehäuse



Transformator im geschlossenen Gehäuse